

ПРОТОКОЛ

засідання атестаційної комісії

Бочечківського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів
Бочечківської сільської ради Конотопського району Сумської області

31.03.2025

№ 5

Присутні: Коросько Т., Распутько О., Мохнушко Г.В., Єлетенко В.,
Павлюченко Г., Самодай Т., Удод Н.С.

Відсутні: -

Запрошені:

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про результати атестації педагогічних працівників у 2024-2025 н.р.

1.СЛУХАЛИ:

Коросько Т., директор закладу, голова атестаційної комісії, яка підсумувала, що атестація педагогічних працівників у закладі здійснюється відповідно до Положення Бочечківського закладу загальної середньої освіти про атестацію педагогічних працівників, розробленого на основі Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом МОН України від 09.09.2022 №805, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 21 грудня 2022 р. за №1649/38985 (у редакції наказу від 10.09.2024 № 1277).

Тетяна Андріївна зауважила, всі педагоги, що атестуються у 2025 році, пройшли курсову перепідготовку та мають необхідну кількість кредитів ЄКТС підвищення кваліфікації для атестації.

ВИСТУПИЛИ

Распутько О., заступник голови атестаційної комісії, яка зауважила, що відповідно до нового Положення про атестацію кваліфікаційні категорії можуть присвоюватися педагогам, що мають початковий рівень вищої освіти.

1.2.СЛУХАЛИ:

Распутько О., заступник директора закладу, заступник голови атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом учителя Коросько Тетяни Андріївни.

УХВАЛИЛИ:

1.2.1. Учитель англійської мови Коросько Тетяна Андріївна відповідає займаній посаді.

Результати голосування:

«за» - 5, «проти» - 0, «утримались» - 0.

1.2.2. Підтвердити учителю англійської мови Коросько Тетяні Андріївні кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Результати голосування:

«за» - 5, «проти» - 0, «утримались» - 0.

1.2.3. Присвоїти учителю англійської мови Коросько Тетяні Андріївні педагогічне звання «учитель-методист».

Результати голосування:

«за» - 5, «проти» - 0, «утримались» - 0.

1.3.СЛУХАЛИ:

Коросько Т., директор закладу, голова атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом учителя української мови та літератури Мозгової Наталії Вікторівни.

УХВАЛИЛИ:

1.3.1. Учитель української мови та літератури Мозгова Наталія Вікторівна відповідає займаній посаді.

Результати голосування:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

1.3.2. Присвоїти учителю української мови та літератури Мозговій Наталії Вікторівні кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Результати голосування:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

1.3.3. Присвоїти учителю української мови та літератури Мозговій Наталії Вікторівні педагогічне звання «старший учитель».

Результати голосування:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

1.4.СЛУХАЛИ:

Коросько Т., директор закладу, голова атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом учителя Ніколаєнко Галини Іванівни.

УХВАЛИЛИ:

1.4.1. Учитель зарубіжної літератури Ніколаєнко Галина Іванівна відповідає займаній посаді.

Результати голосування:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

1.4.2. Підтвердити учителю зарубіжної літератури Ніколаєнко Галині

Іванівні кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Результати голосування:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

1.4.3. Присвоїти учителю зарубіжної літератури Ніколаєнко Галині Іванівні педагогічне звання «старший учитель».

Результати голосування:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

1.5.СЛУХАЛИ:

Коросько Т., директор закладу, голова атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом учителя історії Самойлика Сергія Вікторовича.

УХВАЛИЛИ:

1.5.1. Учитель історії Самойлик Сергій Вікторович відповідає займаній посаді.

Результати голосування:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

1.5.2. Присвоїти учителю історії Самойлику Сергію Вікторовичу кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Результати голосування:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

1.6.СЛУХАЛИ:

Коросько Т., директор закладу, голова атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом учителя Удод Наталії Сергіївни.

УХВАЛИЛИ:

1.6.1. Учитель математики Удод Наталія Сергіївна відповідає займаній посаді.

Результати голосування:

«за» - 5, «проти» - 0, «утримались» - 0.

1.6.2. Присвоїти учителю математики Удод Наталії Сергіївни кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

Результати голосування:

«за» - 5, «проти» - 0, «утримались» - 0.

1.7.СЛУХАЛИ:

Коросько Т., директор закладу, голова атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом учителя географії Крук Вікторії Сергіївни.

УХВАЛИЛИ:

1.7.1. Учитель географії Крук Вікторія Сергіївна відповідає займаній посаді.

Результати голосування:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

1.7.2. Присвоїти учителю географії Крук Вікторії Сергіївні кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

Результати голосування:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

1.8.СЛУХАЛИ:

Коросько Т., директор закладу, голова атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом педагога-організатора Коцубенко Анастасії Андріївни.

УХВАЛИЛИ:

1.8.1. Педагог-організатор Коцубенко Анастасія Андріївна відповідає займаній посаді.

Результати голосування:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

1.8.2. Присвоїти педагогу-організатору Коцубенко Анастасії Андріївні кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

Результати голосування:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

1.9.СЛУХАЛИ:

Коросько Т., директор закладу, голова атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом учителя української мови та літератури Коцубенко Анастасії Андріївни.

УХВАЛИЛИ:

1.9.1. Учитель української мови та літератури Коцубенко Анастасія Андріївна відповідає займаній посаді.

Результати голосування:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

1.9.2. Присвоїти учителю української мови та літератури Коцубенко Анастасії Андріївні кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

Результати голосування:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

1.10.СЛУХАЛИ:

Коросько Т., директор закладу, голова атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом учителя англійської мови Лук'яненко Ірини Вікторівни.

УХВАЛИЛИ:

1.10.1. Учитель англійської мови Лук'яненко Ірина Вікторівна відповідає займаній посаді.

Результати голосування:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

1.10.2. Присвоїти учителю англійської мови Лук'яненко Ірині Вікторівні кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

Результати голосування:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

1.11.СЛУХАЛИ:

Коросько Т., директор закладу, голова атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом учителя початкових класів Бойко Галини Михайлівни.

УХВАЛИЛИ:

1.11.1. Учитель початкових класів Бойко Галина Михайлівна відповідає займаній посаді.

Результати голосування:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

1.11.2. Присвоїти початкових класів Бойко Галіні Михайлівні кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Результати голосування:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

1.12.СЛУХАЛИ:

Коросько Т., директор закладу, голова атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом асистента учителя Хованової Людмили Миколаївни.

УХВАЛИЛИ:

1.12.1. Асистент учителя Хованова Людмила Миколаївна відповідає займаній посаді.

Результати голосування:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

1.12.2. Встановити асистенту вчителя Ховановій Людмилі Миколаївні 11

тарифний розряд..

Результати голосування:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

1.13.СЛУХАЛИ:

Коросько Т., директор закладу, голова атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом асистента учителя Огієнко Ірини Віталіївни.

УХВАЛИЛИ:

1.13.1. Асистент учителя Огієнко Ірина Віталіївна відповідає займаній посаді.

Результати голосування:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

1.13.2. Встановити асистенту вчителя Огієнко Ірині Віталіївни 12 тарифний розряд.

Результати голосування:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

1.14.СЛУХАЛИ:

Коросько Т., директор закладу, голова атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом вихователя ГПД Мартинюк Лариси Степанівни.

УХВАЛИЛИ:

1.14.1. Вихователь ГПД Мартинюк Лариса Степанівна відповідає займаній посаді.

Результати голосування:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

1.14.2. Присвоїти вихователю ГПД Мартинюк Ларисі Степанівні кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

Результати голосування:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

1.15.СЛУХАЛИ:

Коросько Т., директор закладу, голова атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом вихователя Король Олени Вікторівни.

УХВАЛИЛИ:

1.15.1. Вихователь Король Олена Вікторівна відповідає займаній посаді.

Результати голосування:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

1.15.2. Присвоїти вихователю Король Олені Вікторівні кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

Результати голосування:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

1.16.СЛУХАЛИ:

Коросько Т., директор закладу, голова атестаційної комісії, зауважила, що атестація педагогічних працівників Бочечківському закладі загальної середньої освіти I-III ступенів була здійснена на принципах добросовісності, принципності, демократичності, взаємоповаги, без скарг і порушень. Робота атестаційної комісії здійснювалася відповідно до графіка. Тетяна Андріївна запропонувала вважати роботу атестаційної комісії вважати такою, яка здійснювалася на належному рівні.

УХВАЛИЛИ:

1.16.1. Роботу атестаційної комісії Бочечківського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів вважати такою, яка здійснювалася на належному рівні.

Голова атестаційної комісії

Тетяна КОРОСЬКО

Секретар

Ганна МОХНУШКО